

## Méthodologie détaillée des ateliers « Just Transformation Labs » du projet Just Scapes (2020-2024)

### Préambule et vue d'ensemble du projet :

Suite au film « Demain, la vallée » qui retrace le processus participatif mené dans une vallée des Pyrénées ariégeoises le cadre du projet de recherche Just Scapes, de nombreuses personnes désireuses de mener des processus semblables m'ont demandé la méthodologie détaillée des ateliers participatifs menés dans le projet. Le présent document répond à cette demande, mais doit s'accompagner d'une précision : tout processus participatif est le fruit d'un bricolage artisanal qui s'ajuste chemin faisant au contexte. Il nécessite selon moi une analyse fine du contexte initial, basée sur des entretiens individuels auprès des acteurs et actrices des territoires, afin de bien comprendre leurs préoccupations. Quand on conçoit un atelier participatif, la première chose à se demander quel est l'intérêt des gens à y participer. Il s'agit ensuite de concevoir des ateliers dans lesquels les participants, dans leur diversité, se sentent suffisamment en confiance pour s'exprimer librement. Là aussi, le choix des méthodes et de leur agencement dépendra fortement de chaque contexte. Mais une méthodologie détaillée peut cependant servir de base d'inspiration pour que chacun, chacune construise des ateliers adaptés à son contexte. C'est dans cet esprit que je partage ces documents de travail, qui s'appuient sur des documents internes de préparation aux ateliers, rédigés par Benjamin Begou et moi-même, puis synthétisés par Zoé Pujol. Pour savoir comment se sont déroulés les ateliers, et avoir une synthèse du contenu des échanges, je vous invite à consulter les compte-rendu de chaque atelier.

L'objectif des « Just Transformation Labs » du projet Just Scapes était de co-construire, avec les acteurs et actrices des territoires ruraux, ce que seraient, à leurs yeux, des transformations justes de l'usage des terres dans le contexte du changement climatique. Sur le cas d'étude français, trois ateliers ont jalonné ce travail de coconstruction. Le premier a invité les participants à partager les problèmes et préoccupations liées à l'usage des terres. Il a mobilisé des méthodes d'expression des attachements au territoire à l'aide de photographies, et des méthodes de cartographie systémique mobilisant l'image de l'iceberg : identification des problèmes visibles, ressentis, puis de leurs causes, y compris les causes profondes, structurelles et systémiques. Le deuxième atelier, centré sur les solutions, s'appuie sur la coconstruction de scénarios prospectifs, à travers des discussions en sous-groupes où les participants sont invités à exprimer vers où ils veulent aller, quels sont les futurs souhaitables à leurs yeux, et quelles actions permettraient de s'en approcher. Si là encore le processus met l'accent sur la reconnaissance de la diversité des visions en présence, il favorise aussi la construction d'imaginaires communs, à travers la rédaction de titres de journaux fictifs : que dirait la presse dans 30 ans, si leurs propositions étaient prises en compte ? L'ensemble des propositions évoquées et discutées par les participants est alors synthétisé par l'équipe du projet : 43 propositions soumises à validation lors du troisième et dernier atelier, dont l'objectif est d'identifier collectivement des leviers d'actions pour les mettre en œuvre.

*Cécile Barnaud, coordinatrice du volet français du projet Just Scapes*

# Atelier 1 : Diagnostic collectif des problèmes et de leurs causes

## 1. Présentation du projet – restitution des premiers travaux

- **Accueil des participants**
  - Positionnement en tables rondes (5-6 participants par table)
    - Objectif : **groupes diversifiés** (plans de table réalisés en amont)
- **Remerciements**
- **Brise-glace sur les attentes des participants**
  - **Discussion à deux** : les personnes se lèvent et marchent dans la salle. Elles s'arrêtent au « top », choisissent le voisin le plus proche d'elles qu'elles ne connaissent pas, **se présentent** à tour de rôle et se disent **leurs attentes** pour cet atelier.
  - **Chaque personne présente son binôme**, synthétise ses attentes ; le facilitateur inscrit ces attentes sur des post-it et les regroupe sur un tableau face aux participants
  - Lancer la suite en mentionnant que l'on reviendra vers ces attentes
- **Propos introductifs**
  - **Présentation globale du projet Just-Scapes // Objectif global – posture de la recherche-action participative**
  - Une ou deux questions éventuelles
- **Agenda de l'atelier : contrat moral**
  - **Retour sur les post-it attentes** des participants & **annonce des objectifs de l'atelier** (sur un papier que l'on affiche au mur) : préciser ce qui sera abordé lors de l'atelier et ce qui ne le sera pas
  - **Déroulé de l'atelier** (Plaquette imprimée sur un A3)
- **Énonciation des règles de prise de parole**
  - Laisser s'exprimer les autres, ne pas couper la parole // Signaler au facilitateur si l'on souhaite s'exprimer // S'exprimer avec bienveillance // Respecter l'autre : **tous les points de vue sont légitimes** // Ne pas hésiter à dire "Je", à s'exprimer pour soi
- **Restitutions des travaux réalisés à ce stade + Réactions :**
  - Restitution des phases initiales de diagnostic, basées sur plus de 60 entretiens individuels auprès d'une diversité d'acteurs et actrices vivant et/ou travaillant dans la vallée
    - Diagnostic agraire : retour sur l'histoire agraire de la vallée, des transformations des paysages et des systèmes agricoles ; analyse de la diversité des exploitations agricoles de la vallée, de leur fonctionnement économique et de leurs contraintes
    - Analyse de la diversité des représentations et des discours sur les principaux enjeux du territoire dans le contexte du changement climatique
  - Après chaque présentation // À l'oral, le facilitateur demande Questions **de compréhension VS des contributions** (un apport par rapport à quelque chose qui a été dit) VS **un sujet qui les a marqués**

## 2. Transition

- **Localisation des enjeux**

- Débat mouvant dans l'espace et localisation des enjeux sur des photographies
- Exposer plusieurs grandes photographies en A3 représentatives des paysages de la vallée avec également une photo ancienne et une fiche vierge (pour des éléments que l'on aurait oubliés et qui sont importants à leurs yeux).
- Rendre accessibles des gommettes vertes et des gommettes rouges, et expliquer :
- « Allez vous placer devant un **élément du paysage représenté sur ces photographies auquel vous êtes particulièrement attaché**, et déposez une **gommette verte** sur la photo en étant le plus précis possible. Et inversement, déposez une **gommette rouge** devant un **élément du paysage qui vous préoccupe**, ou qui est problématique à vos yeux.

- **Débat : Pourquoi ces éléments ?** Pour chaque photo (ou celles devant lesquelles se sont arrêtés le plus de participants), demander aux participants de nous expliquer leurs choix.
  - Demander si des personnes placées devant la même photo **ont une vision différente de ce paysage** en question
    - Des réactions ?



Attachement ?	Préoccupation ?
------------------	--------------------

- Retour aux tables

3. **Phase en sous-groupes type world café**

4 ou 5 groupes de 7 personnes max ; plans de tables à l'avance pour s'assurer de la diversité des profils, et s'assurer que chacun soit à l'aise pour s'exprimer dans le groupe

De grandes feuilles sont posées sur les tables, avec un grand iceberg pré-dessiné qui prend toute la feuille.

Des post-its et des feutres sont sur la table. La **“Charte post-it”** est affichée au mur : (1 idée = 1 post-it ; toutes les idées sont légitimes ; écrire lisiblement au feutre)

- **Phase 1 : réflexion sur les problèmes (20 min)**

- **Question posée : Quelles sont vos principales préoccupations (“les enjeux, les problèmes...”) liées à l'évolution de l'usage des terres et du paysage de cette vallée?**
- Les participants sont invités à prendre le temps de **réfléchir individuellement** à ses principales **préoccupations** (4 post-it par personnes max, couleur #1 + rappel de la charte post-it)
- Un tour de table permet à chacun d'expliquer ses post-its et de les coller sur la feuille, sur la partie émergée de l'iceberg ; si d'autres personnes ont des idées similaires, elles posent leur post-it à proximité
- **Regroupement** collectif des post-it par thématiques liées, possibilité de dessiner, d'écrire directement sur la feuille

*Les groupes changent de table, sauf une personne qui reste sur la table, qui devient « mémoire de table », et qui explique au groupe qui arrive ce qui s'est raconté lors de la première phase.*

- **Phase 2 : réflexion sur les causes de ces problèmes (20 min)**

- **Question posée : Quelles selon vous les principales causes de ces problèmes ?**  
*(rappeler que plusieurs participants peuvent avoir des perceptions différentes sur les causes de chaque problème // Préciser qu'il n'y a pas de bonnes ou mauvaises réponses, toutes les idées doivent être notées.*
- **Temps de réflexion individuel puis positionnement des post-it (couleur #2) sur la partie immergée de l'iceberg, et regroupement des post-its par le groupe**
- Discussion pour **relier les causes aux préoccupations** et faire des liens entre les causes si nécessaires. Les préoccupations peuvent également être reliées entre elles si besoin.

- **Phase 3 : réflexion commune sur les causes profondes et les acteurs leviers**

- Causes profondes : positionnement des post-it (couleur #3) par les participants à l'étage d'en-dessous, sur la partie la plus immergée de l'iceberg
- Acteurs leviers ayant un rôle clef sur les causes énoncées : positionnement des post-it (couleur #4), autour de l'iceberg, avec des flèches pour les relier aux causes

➔ **Retour des participants à leurs tables initiales**

- **Principaux enjeux d'injustices**

- Positionnement de gommettes rouges sur des post-it qui évoquent des injustices fortes pour les participants
- Importance de **discuter de ces enjeux d'injustices à chaque fois que quelqu'un souhaite ajouter une gommette.**

**Restitution des principaux résultats en plénière – Grand tableau face aux tables**

- Positionnement des affiches à côté du tableau
- Désignation d'**un responsable par groupe qui va synthétiser les principales préoccupations et enjeux d'injustice et venir présenter l'affiche du groupe**
  - Demander aux autres membres du groupe s'ils souhaitent ajouter des éléments
  - **Réactions des autres groupes**
- Pour finir : demander à tous les participants d'identifier les préoccupations pour lesquelles le **besoin de concertation est le plus fort** (collectivement à l'oral et/ou en allant chacun poser une gommette).
  - **Discussion pour chaque enjeu de concertation**
    - **Pourquoi ?**
    - **De quelle manière souhaiteriez-vous mettre en place ce processus de concertation ?**

**Conclusion**

➔ **Revenir aux attentes en retournant le tableau**

- **Est-ce que vous avez le sentiment que l'on y a répondu ?**
- **Nouvelles attentes à l'issue de cet atelier pour la suite du projet ?**

→ **Quelques mots sur la suite** : L'idée de la suite de notre démarche c'est désormais de choisir ensemble une thématique sur laquelle vous avez envie de travailler collectivement et d'imaginer, progressivement, quel pourrait être le paysage juste de demain... (objectif de recherche, manifestes, création d'un outil utile au territoire, accompagnement pour l'émergence d'une nouvelle instance de gestion, relai vers les décideurs...)

- **Niveau d'engagement & fréquence d'ateliers** : Feuille A3 préparée à l'avance affichée au mur, avec 3 cercles concentriques représentant le niveau d'engagement à la démarche (*ex : je souhaite participer à l'ensemble des ateliers / je souhaite être mis au courant de l'avancée du projet et avoir la possibilité de participer aux ateliers lorsque je pourrai / je souhaite seulement recevoir de l'information sur le projet / je ne souhaite pas participer à la démarche ni recevoir d'information.*)
  - Demander aux participants de **noter leur nom dans un des cercles** → faire des listes de diffusion différentes par la suite selon la volonté des participants.
- **Collation / apéro convivial**

## Atelier 2 : explorations de solutions pour un usage des terres « juste et durable »

### 1. Retour sur le projet Just-Scapes, stratégie d'ensemble de l'atelier

- **Accueil des participants**
  - *Positionnement des tables à l'avance / Gestion de la diversité et des asymétries de pouvoir : groupes diversifiés mais en évitant d'isoler des personnes / Plans de table imprimés, 5-7 participants par table idéalement).*
- **Remerciements & Tour de table + Énonciation règles de parole**
- **Propos introductifs sur le projet et la démarche de concertation**
- **Agenda de l'atelier + Contrat moral**
  - **Objectifs et déroulé de l'atelier + Cadre de réflexion**  
*Solutions pour un usage des terres « juste et durable », en acceptant une diversité de visions de ce qui est socialement juste et de ce qui est écologiquement durable (enjeux du changement climatique, de la biodiversité, etc.).*

### 2. Les principaux enjeux exprimés lors du premier atelier et les différentes visions pour le futur

- **Atelier 1 : Diagnostic collectif des problèmes et de leurs causes**  
Départ : plusieurs visions pour les usages futurs des terres de l'Arac
- Objectif : à partir de ces visions, déterminer des actions qui permettraient de tendre vers ces futurs souhaités **tout en se plaçant dans le cadre décrit précédemment (justice sociale et durabilité)**
- **Brise-glace / tour de table** : on lance une balle à quelqu'un qui se présente, donne ses Nom – Prénom – Activité principale, puis lance la balle à une autre personne.

### 3. Marché aux connaissances

Avant d'entamer la co-construction les participants ont été invités à cheminer dans une exposition de petites affiches donnant un aperçu des connaissances disponibles pouvant nourrir les réflexions.

**Trois principaux stands composaient ce « marché aux connaissances » :**

- Les impacts actuels et futurs du changement climatique en Ariège (exposition préparée par Lucile Chamayou, chargée de mission du PNR de l'Ariège)
- Les connaissances disponibles concernant les bilans carbone de l'agriculture à l'échelle locale et nationale, et les différentes sources de stockage du carbone
- Les spécificités du territoire (descriptif des pratiques agricoles locales, occupation des sols, diagnostic sur la souveraineté alimentaire...)

### 4. World café : Exploration de voies de transformations : quelles actions concrètes ?

Trois groupes avaient été constitués à l'avance par l'équipe de recherche dont l'objectif était de réunir la plus importante diversité de parcours, de compétences et de visions autour de chaque table de réflexion.

En mettant en place des rotations d'une quarantaine de minutes, chaque groupe a réfléchi successivement à 3 thématiques (1 thématique par table) :

- **Quelles évolutions des pratiques et des modèles agricoles dans le contexte du changement climatique ?**
- **Quelle gestion de l'enrichissement et de la forêt pour concilier enjeux socio-économiques et environnementaux ?**
- **Quelles évolutions des liens entre producteurs et avec les consommateurs pour répondre aux enjeux d'autonomie alimentaire ?**

Sur chaque table est disposée une grande feuille blanche traversée de longues flèches de gauche à droite représentant des voies de transformation possibles.

—> Demander aux participants d'imaginer et de noter sur leurs post-its des idées d'« **actions concrètes** » de deux types : ce qui existe déjà dans le présent et qui mériterait d'être développé (plutôt à gauche), et des solutions nouvelles qui pourraient être mises en place (plutôt à droite)

—> **Rappeler qu'à tout moment les participants peuvent se lever pour aller chercher des infos dans le marché aux connaissances**

—> Possibilité de mettre des gommettes rouges pour indiquer un désaccord, ou au contraire une gommette verte pour indiquer son accord

—> Possibilité de lier les actions entre elles au feutre, de dessiner, d'apporter des précisions

Chaque table était animée par un facilitateur de l'équipe de recherche qui était notamment chargé, lors de chaque rotation, de restituer au nouveau groupe le travail fait par le groupe précédent. Chaque temps de dialogue et de construction collective a été précédé d'un temps de réflexion individuelle où les participants ont noté leurs idées sur des post-it avant de les partager au groupe.

### **PAUSE repas à la fin des 3 rotations**

#### **— Etape 3 : Restitution & Discussion**

A l'issue de ces trois temps de construction, chaque groupe est revenu à sa table initiale pour synthétiser l'ensemble des idées exposées sur chaque table. Pour restituer cet ensemble de solutions de manière plus ludique à l'ensemble des participants, les 3 groupes imaginent les titres et sous-titres que pourrait utiliser la presse locale pour communiquer sur ces propositions : « Que dirait la presse, dans 30 ans, si ces propositions étaient mises en œuvre ? »

- **Donner à chaque groupe des petites banderoles à venir exposer**
- L'idée est de résumer ce que contiennent les paperboards
- **Intervention des facilitateurs après chaque restitution pour résumer les divergences les plus marquantes à chaque table**
  
- **Réactions après chaque présentation et/ou discussion libre pour conclure cet exercice**

## 5. Evaluation par les participants : conclure puis se projeter sur les derniers ateliers

- **Feedback des participant sur la manière dont s'est déroulé la concertation pour améliorer le processus de dialogue**
  - Comment avez-vous vécu ce temps de dialogue et de co-construction ?
  - Y a-t-il des envies pour la suite ? / Que manque-t-il ?
- **Explication de l'idée de la prochaine séance**
  - Acteurs / Justice / Faisabilité / Politiques publiques/ Manifestes / Evoquer notre relai vers les décideurs des échelles du dessus → Impact potentiel
    - Quels contenus pour le prochain marché aux connaissances ?
    - *De quelle manière aimeriez-vous que ce travail aboutisse ? Comment imaginez-vous avoir de l'IMPACT ?*

# Atelier 3 : identification de leviers d'action

## ❖ Introduction

### Objectifs du jour :

- **Validation** des principales « solutions » ayant émergées le 16 Décembre
- Réflexion sur la **faisabilité** des solutions (Quels acteurs ? / Quels rôles ?, Quels messages à faire passer ? Quelles besoins pour les principales étapes ?)
- Quelle **communication / valorisation** ?

## ❖ Présentation power point : 9 blocs de solutions issus de la synthèse de l'atelier précédent

## ❖ Déambulation libre dans deux espaces

- **Exposition des 9 blocs de propositions**
  - Possibilité **d'ajouter des éléments ou de proposer des reformulations** en collant des post-its
  - Possibilité de mettre une **gommette rouge si désaccord** profond avec un élément du tableau
  - Possibilité de mettre une **gommette verte** si au contraire vous voulez **appuyer sur un élément** qui vous semble **très pertinent**
- **Marché aux connaissances « Politiques publiques »** : la synthèse des politiques publiques à différentes échelles sur ces thématiques

## ❖ Réflexion en sous-groupes sur les leviers d'action

Répartition libre des participants en 9 tables de réflexion pour les 9 blocs de solutions

-> invités à changer de table toutes les 20 minutes

- 9 paper boards (1 par table) préparés à l'avance sous forme de tableaux :

Bloc 1	Etapas et ressources nécessaires	Acteurs leviers & leurs rôles	Comment intéresser ces acteurs ?
Solution(s) 1			
Solution(s) 2			
Solution(s) 3			

## ❖ Dialogue en plénière

Suite à ces réflexions en sous-groupes, un temps de dialogue commun a été proposé pour revenir sur les points de divergences relevés par les acteurs au niveau des propositions et des éléments apportés durant la journée. Les animateurs ont, dans un second temps, facilité la réflexion en rappelant les principaux désaccords ayant émergé durant les derniers ateliers. Un des objectifs de cet échange était également de définir avec les participants une manière de ne pas faire abstraction de ces divergences lors de la communication des résultats du projet afin de prévenir les injustices.

- **Conclusion de la démarche : Quelle forme de manifeste ? Quels liens vers les décideurs ?**
  - Explication de la suite de JustScapes :
    - Rédaction d'un manifeste tourné vers l'action
    - Rencontre de divers décideurs
  - **Discussion sur la forme du manifeste, le choix du mot manifeste, le processus de validation, les acteurs à aller voir et la façon de les mobiliser.**

## Atelier 3 bis : identification de leviers d'action avec les élu.es

Une séance similaire a été réalisée avec uniquement un groupe d'élus de la vallée afin de permettre une séance de travail entre pairs.

La méthodologie d'animation est sensiblement la même qu'avec le groupe de citoyen.nes :

- Présentation des 9 blocs de solutions et discussion
- Discussion sous-groupes autour des paper boards, les participants choisissent les axes sur lesquels ils veulent réagir.